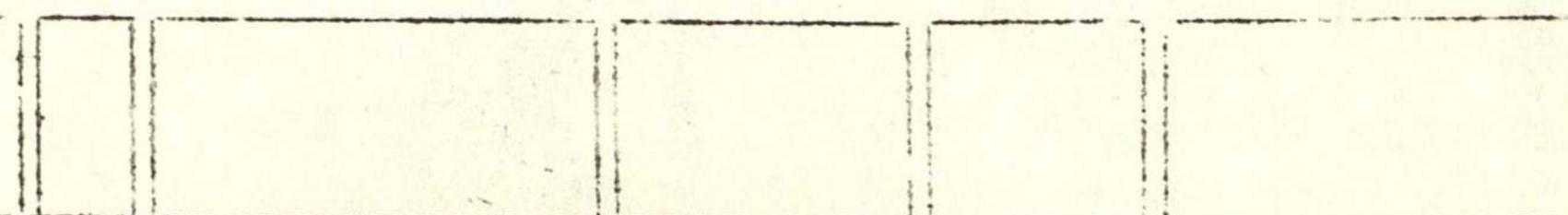


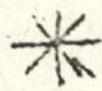
ИГДОФРАМТОР СТУДЕНТА ЕЛ.ТЕХН.С К.





Ovoga puta smo pokušali da naš dosadašnji „Informator“ izdamo u jednom novijem obliku. Ali svrha je i dalje ostala ista. Naime, želja naša je bila da iznesemo najakutelnije događaje na našem fakultetu kao i da ukažemo na izvesne prijave, nekad i negativne, preko kojih ne bismo smeli olako da pređemo.

Možda tehnička oprema „Elektrona“ nije zadovoljavajuća, ali uzimajući u obzir oskudna materijalna sredstva kojima raspolazemo, moramo se zadovoljiti i ovim.



Свим читачима чујимо  
НОВИ РАСПОДАЈУ

Дак одбој  
Сабеза Студентски  
ЕТФ

## NEKA ZAPAŽANJA O POSLEDNjem ISPITNOM ROKU

Već površnija analiza januarskog ispitnog roka ukazuje na činjenicu da na nekim godinama postoje predmeti koji umanjuju opšti uspeh studenata i često predstavljaju problem kako za pojedince tako i za predmetne nastavnike i Udrženje studenata kao celinu. Ako se pogleda šta dovodi do neuspeha nailazi se na mnogobrojne uzroke: nedostatak udžbenika i skripti, zbirki zadataka, loše izvodjenje vežbi, nedovoljna posvećenost vežbi i predavanja, itd. Ono što naročito pada u oči je činjenica da na trećoj godini većina studenata ostavlja izvestan broj predmeta za "apsolventske staze", tako da se na četvrtoj godini nade veliki broj ljudi bez položenih Električnih mašina, Teorije električnih kola, Elektronike I, Teorijske elektromagnetike itd. Te, logično, doveđi zbog nedovoljne predspremede masovnog padanja iz Tehnike veza ili Radiotehnike na četvrtoj godini. No ovaj problem se od iduće godine neće pojavljivati u istom vidu jer već sadašnja druga godina studira po novom statutu koji ostvaruje princip studiranja godina za godinu.

Rezultati ispita u januarskom ispitnom roku su ukazali na veliki broj problema koje treba rešiti da bi se uspeh studenata poboljšao. Tako je na trećoj godini EO veliki broj studenata odustao od ispita iz Električnih mašina što najbolje ilustruju brojni podaci: ispit je prijavilo 174 studenta, polagalo 49 ili 28,1% a položilo 27 ili 15,5%. Za ovakav neuspeh postoji više uzroka: nema odgovarajućeg udžbenika, studenti nisu organizovano vodjeni u laboratoriju, profesor nije imao dovoljno vremena da pređe kako treba planirano gradivo, itd. Ispit iz Teorije električnih kola je prijavilo 222 ( uključujući i IV godinu ), polagalo 69 ili 31%, a položilo 29 ili 13%. Primedbi na predavanja nema, dok studenti smatraju da se metod izvođenja studenata na tablu nije pokazao kao dobar pri održavanju vežbi obzirom da se studenti nedovoljno angažuju.

Slična situacija je bila i na ispitu iz Elektromagnetike gde je ispit prijavilo 164 studenta, polagalo 74 ili 41,5%, a položilo svega 15 ili 8,9%. Nešto bolja situacija je sa Termičkim mašinama. Tu je ispit prijavilo 158, polagalo 58 ili 28,8%, a položilo 40 ili 25,5%.

Interesantno je da na izvođenje nastave i vežbi na ovim predmetima nema nikakvih primedbi. Postavlja se pitanje šta je dovelo do ove katastrofe. Naknadne analize su pokazale da je u pitanju bio pre svega nedovoljan individualni rad, veliki broj uslovnih upisanih studenata, loš raspored ispita i sl. Bilo je slučajeva da su pojedinci odlazili u Sekretarijat fakulteta predstavljali se као članovi Veća godine i pomerali datum održavanja ispita. Na ovakve i slične pojave SS mora najoštije reagovati, jer se ne može dozvoliti da zbog nečije samovolje trpe studenti. Interesantno je istaći da je na sastanku na kojem je diskutovano o rasporedu ispita bilo prisutno svega oko 20 ljudi a kad je raspored istaknut došlo je do protesta studenata koji nisu bili na sastanku.

Situacija nije mnogo bolja ni na ostalim godinama: na trećoj

godini TO i NO je došlo do masovnog padanja iz Električnih mašina dok je na drugoj godini TO Elektroniku polagalo 89 studenata položilo 38 ili 42,8% od broja izašlih. Ne sme se, međutim, ispustiti iz viда da na ovom odseku ima 200 redovno i uslovno upisanih studenata ali i da je gradivo bilo skoncentrisano uglavnom u III semestar i da je do učbenika vrlo teško doći.

Da bi se studenti rasteretili za junski ispitni rok, na predlog Organizacije SSodobrene je studentima Energetskog i Nuklearnog odseka polaganje zaostalih ispita tokom meseca aprila. Studentima Odseka za telekomunikacije, na predlog šefa odseka, Uprava odseka nije dozvolila polaganje ispita u aprilu.

Radi izbegavanja nezgoda u rasporedu ispita, konačan raspored za junski ispitni rok će izaći do 1.5.1962 god. Radi stvaranja boljih uslova za rad studenata oslobođena je jedna sala za učenje. Pored ovega radi se i na formiranju biblioteke sa čitaonicom iz koje se neće moći iznositi knjige i koja je namenjena isključivo studentima.

naša veća \* što rade naši veća \* što rade naša veća \*

Osvrćući se na januarski ispitni rok i vršeći dalju analizu tokom ovog semestra, ustanovilo se da u pojedinim Većima godina studentski predstavnici ne odgovaraju u potpunosti svojim dužnostima. U tim slučajevima bi Udruženja SS morala reagovati, uočiti nedostatke i po potrebi izabrati nove predstavnike koji će postavljenim zadacima odgovoriti. Upravo treba nastojati da pojedini studentski predstavnici u Veću godine shvate da nije zadatak Veća samo da utvrđuje ispitne rokove. Od značaja je zadatak da Veća izvrše u najskorije vreme analizu nastave i vežbi. To će doprineti rešenju problema kojih svakako ima a preko kojih se prelazi.

Uspešnost rada Veća zavisi i od toga koliko svi studenti uče, stviju u pripremi predloga za rešenje problema koji izlaze pred Veće i potom koliko su studenti obavešteni o zaključcima Veća. Neosporno sve to povećava ozbiljnost zadatka i odgovornost studentskih predstavnika i svih studenata, jer najbolja moguća rešenja mnogih pitanja mogu se naći samo učešćem većine studenata.

U toku zimskog semestra neka Veća su izgubila bitnu komponentu - saradnju studenata i studentskih predstavnika i nastavnika. Jer kako da se objasni činjenica da Veće III god TO i IV god. EO održavaju sastanak a studentski predstavnici nisu prisutni. Karakteristični zaključci sa satanaka Veća su: da je na II god. broj vežbanja za Elektroniku i Elektroakustiku mali; na IV god. navodi se slaba organizacija vežbi iz predmeta Elektrane i razvodna postrojenja. Na III god. EO analiza na Veću nije ni izvršena. Školska komisija FOSS održava u ovom semestru kontakte sa predstavnicima Veća godina u većoj meri nego dosad. Međutim tu su izostajali predstavnici II god. EO; III god. TO i IV god. TO.

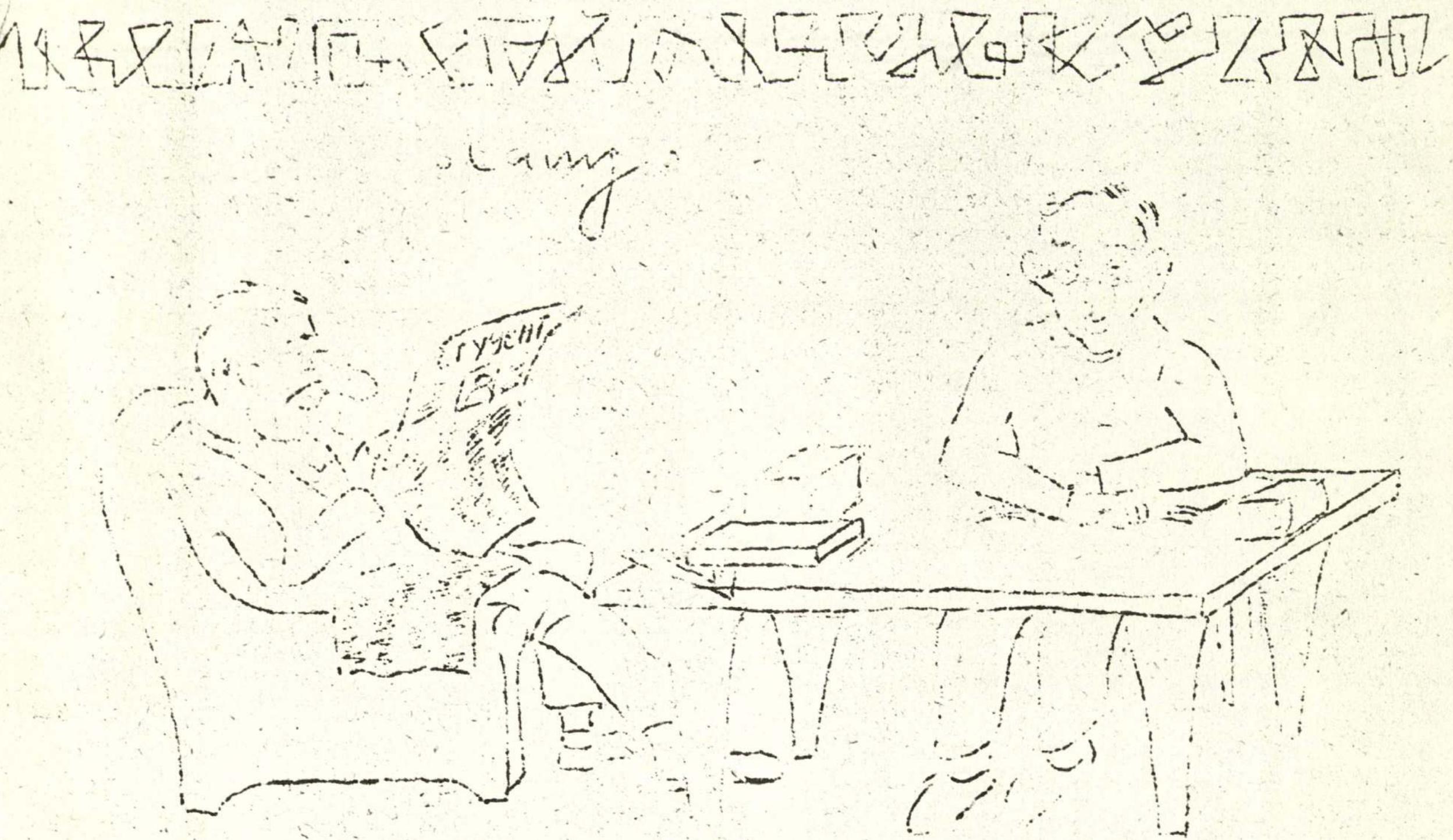
## UDŽBENICI I SKRIPTA

Iz godine u godinu potežo se pitanje udžbenika koje se donekle rešava izdavanjem novih udžbenika i skripti. To pitanje prestaje da bude akutno na prvoj godini dok na starijim godinama još uvek nije rešeno.

Komisija za skriptu i udžbenike pri FOSS štampala je skripta Ing Miodraga Ranojevića „Osnovi elektrotehnike”, u toku je štampanje „Zbirke rešenih zadataka iz elektrotehnike” od istog pisca.

Na Udrženjima po godinama štampana su sledeća skripta: „Radio-  
nika”, „Zbirka zadataka iz radiotehnike” od Ing R. Protića i Ing  
Rakića; „Servosistemi” Ing Mitrovića; „Hemija” a u toku je štampa-  
se „Sociologije”. U režiji fakulteta štampana su skripta „Matemati-  
ka I” od Dr. D. Mihajlovića i „Zbirka zadataka iz matematike” Ing Ž.  
antića.

Ubuduće bi trebalo da Udrženja preuzmu inicijativu u štampa-  
ju skripti s tim što bi se u pripremama i kalkulacijama oko izdavanja  
pratilo sa komisijom za skripte pri Fakultetu odboru Saveza stu-  
enata.



— Као је било добоје чусленике! Јасе не  
секам, аштави ћегу!

Tu odmah pored nas:

### DEŠAVA SE, A ZAŠTO?

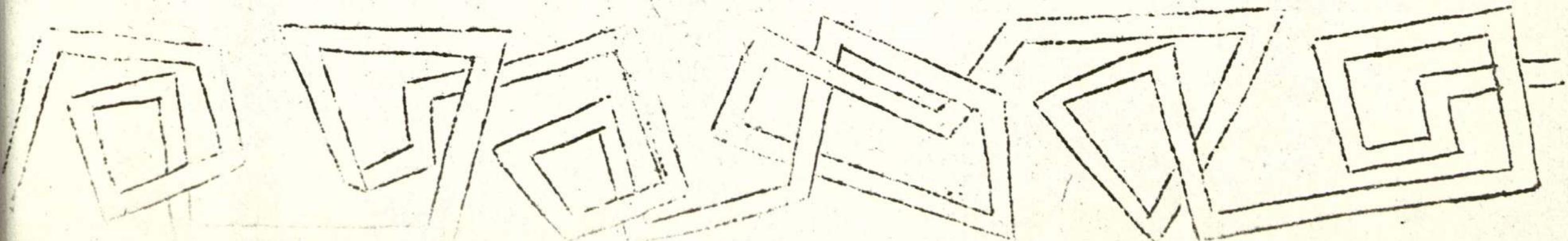
Jedna pojava privlači već godinama pažnju kako na našem fakultetu tako i na ostalima. Vuče se ona generacijama i godinama, od osnovne i srednje škole, do naših, studentskih klupa. Radi se ojednoj prezačenoj stvari, stvarčici koja krnji dostojanstvo čoveka, dovodi u pitanje nje ov moralni lik. Uvukla se ona pod vidom kvazi-društva, pod vidom „hrabrosti“ i „spretnosti“. Pomalo je, među bruočima, stečela „legalno“ pravo građanstva, dok se na starijim godinama sve ređe zapaža, verovatno pod uticajem godina, nastavnika i veće savesti budućih inženjera.

Da predemo na stvar. Radi se o prepisivanju na ispitima, o neopoštenom korišćenju tuđeg znanja i tuđeg rada, o borbi koja se protiv prepisivanja vodi već godinama sa manje ili više uspeha. Možda je interesantno radi ilustracije ljudske nesavesnosti navesti dva primera, koji istina nisu karakteristični i masovni, ali zaslužuju da se o njima razmisli.

Na jednom ispitu prošle godine student L.L. je tražio od E.H. da prepiše zadatak. E.H. nije htio da ga da, pa je L.L. bio prinuđen da postupi odlučnije: jednostavno je oteo koncept zadatka od E.H. Dešilo se da je u tom zadatku postojala greška, koju je nastavnik pregledajući zadatke uočio. Obojica su pali. Posledice su bile teške. Iznali su zaostalo ispite i kada je trebalo uslovno upisati sledeći semestar, Veće godine je zauzeo stav da oni koji imaju zaostale ispite a uhvaćeni su u prepisivanju, nemaju kvalifikacije za uslovni upis. Tek tada je E.H. otišao kod pročelnog nastavnika i sve mu ispričao. Na pitanje profesora zašto nije ranije reagovao, odgovorio je da se poji da mu ne kažu: „Nisi drug“. I izgubio je godinu. A zar je do toga moralno doći? Zar je morao brukati sebe zbog tuđe bezobzirnosti i nerazumljivog shvatnja drugarstva?

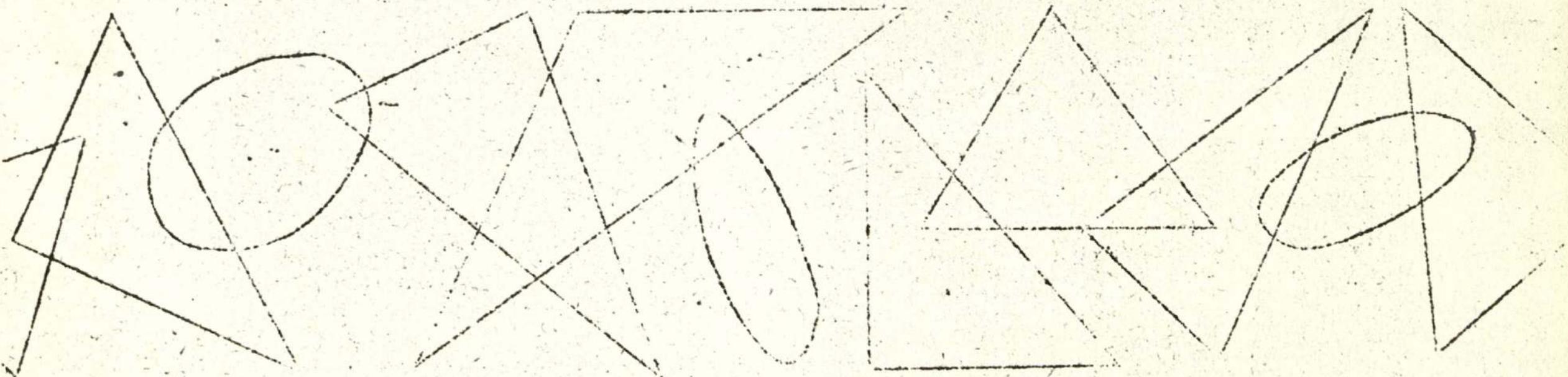
Ili slučaj koleginice D.T. Uhvaćena je u prepisivanju na prvoj godini. T nije upisala treći semestar. U januaru je položila zaostali ispit i upisala IV semestar, zahvaljujući odluci Fakultetske uprave da se u IV semestar mogu upisati studenti I<sup>2</sup> semestra ako likvidiraju zaostale ispite. Mislite li da je neupisivanje trećeg semestra uslovno, delovalo na nju? Ne, jer je već na prvom sledećem ispisu ponovo uhvaćena u prepisivanju.

Ovome nije potreban knadistar.

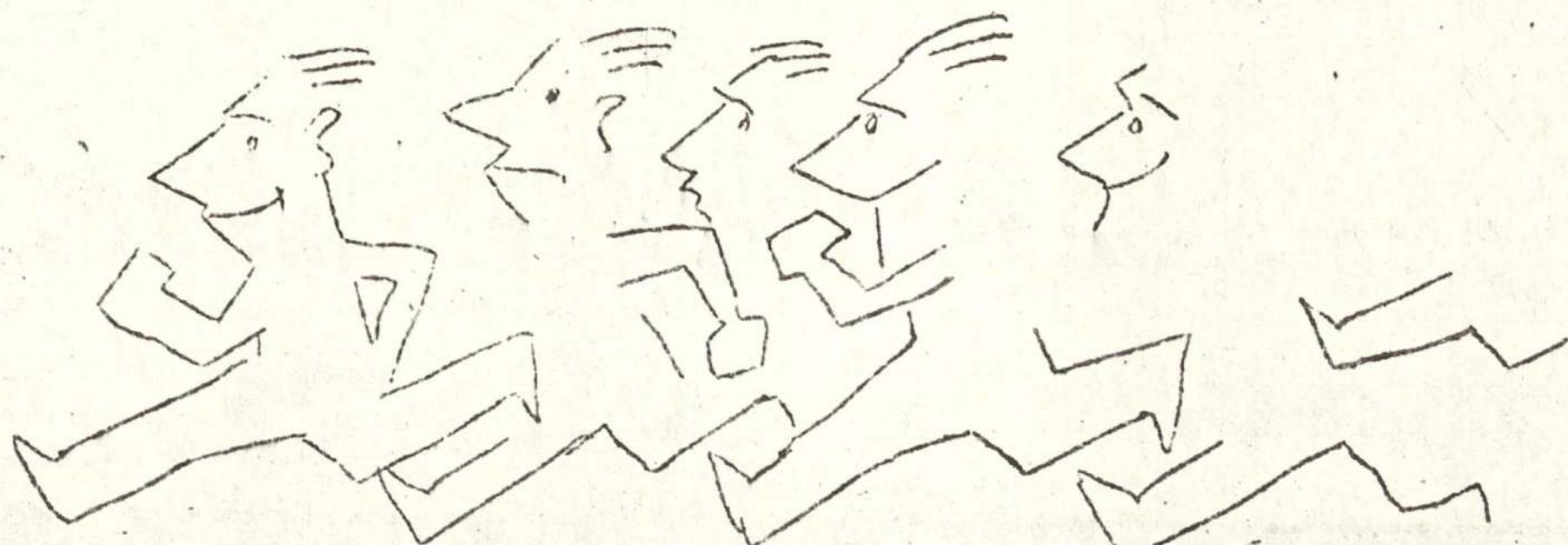


## UČNIO KROZ DISKUSIJU

Kao i svuda i kod nas se rad na ideološkom usdizanju studenata odvija kroz predavanja i diskusije. Poslednja ideološka akcija u okviru fakulteta u ovom semestru bila je diskusija „Mladi inženjer kroz školu i privredu“. Diskusiji je prisustvovao između ostalih i Vojin Babić, predsednik Udruženja inženjera i tehničara Jugoslavije. Pozvani su članovi Fakultetskog saveta, nastavnici i neki rukovodioci privrednih preduzeća. Veći broj pozvanih drugova se odazvao na naš poziv. Diskusija, zbog vremenske ograničenosti nije dala mogućnosti učestovanja svima koji su to želeli, ali je bila veoma živa i sadržajna. Postoje ipak izvestan broj zamerki koji bi se mogao staviti kako organizatorima tako i većini učesnika. Naime, skoro svaki se diskutant pre početka izlaganja izvinjavao da nije na vreme pročitao teze, iako su one bile dostavljene blagovremeno. Ovo je imalo za posledicu izvesnu nesređenost u izlaganju, skretanje od osnovnog toka diskusije, tako da smo od nje dobili mnogo manje nego što smo mogli dobiti. Tako je predstavnik jednog preduzeća na početku diskusije nepotrebno insistirao na tome da su konkretno njegovom preduzeću potrebni mašinski inženjeri prvog stepena, dok su pogonski inženjeri Energetskog smera nepotrebni. Dajući prevashodnu važnost toj činjenici i insistirajući na njoj tokom cele svoje diskusije, on je odatle izvodio zaključak da je cela reforma školstva prenagljena i nedovoljno smisljena akcija nezalažući se za neko konstruktivnije rešenje. Čak i ako bismo prešli preko činjenice da time on dolazi u kontradikciju sa svojom predavašnjom izjavom, moralni bismo se zapitati da li bi do toga došlo da je drug vodio račun o tezama koje su date; iz njih se vidi kao što je drug dekan na kraju diskusije rekao, da organizatori nisu imali namjeru da doveđe u sumnju reformu školstva niti trostepene studije koje oni smatraju velikim dostignućem u borbi za školu bolje prilagođenu našem dinamičnom privrednom razvoju. Težilo se za tim da se kroz jednu konstruktivnu analizu osvetlo osnovne slabosti i problemi koji se javljaju u vezi sa sprovodenjem reforme. Takvu jednu konstruktivnu analizu prožetu praktičnim iskuštvom čuli smo od druga Vojina Babića. Izuzevši slabosti koje su gore navedene, diskusijo drugova iz privrede su doprinile našem boljem upoznavanju sa problemima koji nas čekaju u praksi.



ДАНАС  
ОСНОВАНИК  
ДЕБАТНОГ  
КЛУБА



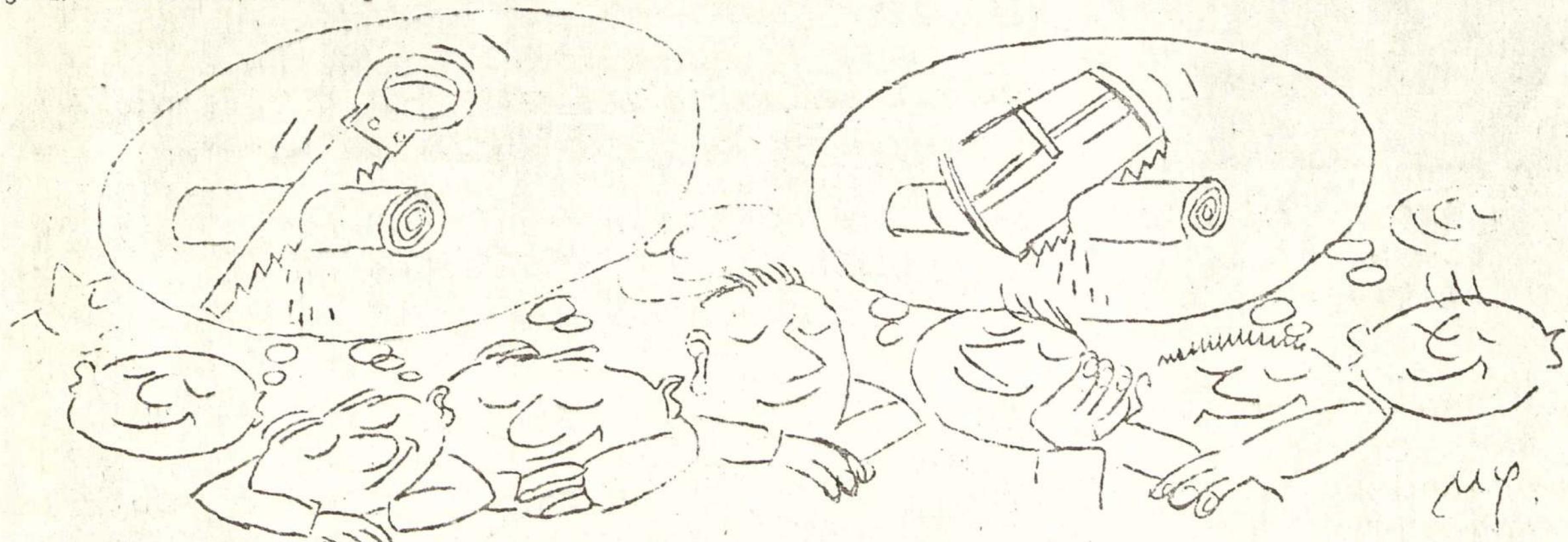
## НАДРЕАЛИСТИЧКА КАРИКАТУРА

МУ.

„ЗНИШЕ САН“ ДЕБАТНОГ КЛУБА

Već dve godine uzastopno rad Debatnog kluba sve više jenjava, da bi ove godine najzad potpuno prestao sa radom. Osnivački sastanak i jedina dva radna sastanka bila su odložena jer je broj prisutnih bio ispod minimuma ( 4, 5 i 11 ). Da kao su teme bile u različitim oblastima ( spoljna politika, radništvo, povratak socijalistički moral itd. ), tehnička priprema vrlo savesno obavljena sve to pokazuje da je trebalo još početkom godine dati jednu društiju platformu rada da to bude jedan studijski debatni klub. I to upravo stoga ( mada ne i samo zato ) jer je Debatni klub u toku proteklih tri godine izgubio svoje stare članove, a novi studenti dolazeći iz raznih sredina ili uopšte nonaviknuti ili naviknuti baš na nestudijski rad kluba ( koji se praktikuje u srednjim školama ) nisu prihvatali tu formu rada. A ona bi upravo trebalo da bude ono jezero iz kojega će nicići razne studijske grupe, u prvi način odelenja debatnog kluba a zatim se odvajale u samostalne forme.

Zbog toga je potrebno postaviti studijsku platformu radu u Debatnom klubu, tako kada je sigurno članstvo kluba, kada se nacrtne imena u vidu organizaciona struktura kluba ( odelenja itd. ) i metode rada u klubu ( predavanja, konsultacije, diskusije itd. ) treba sazvati osnivački sastanak, gde bi se sve to konačno redigovalo i klub najzad našao svoje mesto na fakultetu.



ИСЕМАК ИЗ РАДА „ДЕБАТНОГ КЛУБА“

МУ.

## MATERIJALNA PITANJA

Rad na rešavanju materijalnih pitanja studenata odvijao se kroz delatnost materijalne komisije pri Fakultetskom odboru Saveza studenata i komisija pri Odborima pojedinih udruženja.

U dodeli pomoći, mesta u domovima i dr. učestvovalo je preko 40 studenata. To je, s jedne strane, doprinelo da sve odluke budu u punoj meri objektivne a pored toga ostvarena je mogućnost potpunog informisanja svih studenata o celokupnom poslovanju materijalnih komisija. U tom cilju korišćena je i oglasna tabla. Ona je doprinela da veliki broj studenata uzme učešća u donošenju najceplishodnijih odluka. Ovakav način rada bilo je neophodno ostvariti obzirom na broj studenata i nemogućnost članova materijalnih komisija da poznaju potpuno materijalno stanje svih studenata kako to može širi broj ljudi.

Početkom aprila studenti Elektrotehničkog fakulteta su zauzimali oko 320 mesta u studentskim domovima. Nešto manji broj mesta podljen je u junu i septembru prešlo godine, dvadesetak je dobijeno kasnije iseljenjem diplomiranih, a upravo je dobijeno još 20 mesta u studentskom domu „Patris Lumumba“. Može se reći da su mesta u domu dobili uglavnom svi studenti kojima je to bilo neophodno a koji su ispunili odgovarajuće uslove (školske i materijalne). U cilju pravilnije raspodele domova sačinjena je rang lista onih koji su konkurisali. Ona je usvojena tek pošto je omogućeno svim studentima da o njoj diskutuju i stave svoje primedbe.

Prema predlogu novog Pravilnika za dodelu mesta u domovima koji će verovatno biti prihvaćen, prijave za dom primaće se do 25.04. Posle toga skiciraće se rang lista po Udruženjima i u njihovom konačnom formiranju učestvovaće svi studenti. Na osnovu njih, u septembru će se obaviti raspodela mesta.

Dotacije je na našem fakultetu primalo 400 studenata. Pošto je izvestan broj studenata dobio stipendije, odnosno poboljšao svoje materijalno stanje, izvršena je revizija na početku letnjeg semestra. Sada dotacije prima 250 studenata.

Ove godine je kao nova forma materijalnog obezbeđivanja studenata uvedeno kreditiranje. Cilj ovoga bilo je materijalno osamostaliti studenata. Za ovu vrstu finansiranja zainteresovao se veliki broj studenata, tako da se nije moglo udovoljiti svim zahtevima i u potpunosti. Dešavalo se da isplaćivanje novca zakasni, što je razumljivo sijavalo teškoće studentima. Ovo je bilo posledica toga što nisu svi studenti podigli kredit u određenom roku a novac za sledeći mesec se nije mogao podići dok za prethodni ne bi bude potpuno isplaćen. Ubuduće će, po odluci materijalne komisije, svi studenti koji do određenog roka ne podignu kredit gubiti novac za taj mesec.

- Od septembra prošle godine do aprila ove, pomoć ZPU-a u iznosu od 1.500 do 4.000 din. primilo je 149 studenata u ukupnom iznosu 341.000 din. Pored ove redovne pomoći koja se deli svakog 25-og u mesecu, vanrednu pomoć u iznosu 5 do 10 hiljada din. primilo je osam studenata. Treba reći da je fond za redovnu pomoć smanjen u korist nekih drugih fondova (za oporavilište) tako da sada naš fakultet prima ukupno 33.000 din. mesečno umesto 42.000 din. koliko je primao ranije.

СВЕКЛАНИЧАРСТВО ИЗДАВАЊЕ



ПРЕПЛАТИО САМ СЕ У СТУДЕНТСКУ МЕНЗУ.  
— А, ИНАЧЕ, ГДЕ СЕ ХРАНИШ