

СТАНДАРД 15: КВАЛИТЕТ ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА

Прилог 15.5 Поступак израде и одбране докторске дисертације односно докторског уметничког пројекта

На Електротехничком факултету Универзитета у Београду поступак израде и одбране докторске дисертације уређен је „Правилником о докторским студијама“, па је у наставку овог текста дат извод из овог правилника којим се дефинише поступак израде и одбране докторске дисертације.

Члан 36.

Студент стиче право на пријављивање теме докторске дисертације када испуни све услове предвиђене студијским програмом, осим остваривања ЕСПБ за Припремни рад за пријаву теме докторске тезе.

Студент подноси пријаву теме докторске дисертације надлежној катедри на одговарајућем обрасцу (прилог 2.1 ЕТФ-ДАС-ПТ1 Пријава теме докторске дисертације).

Уз пријаву се прилаже:

- образложење теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити), које потписују студент и потенцијални ментор, односно ментори (прилог 2.2 – Упутство за писање Образложења теме докторске дисертације);
- изјава да предложеној тему студент није пријављивао на било којој другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Етичке комисије Факултета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима;
- биографија кандидата;
- библиографија кандидата.

Уз пријаву, студент прилаже доказе да испуњава услове за пријаву теме.

Тема докторске дисертације треба да припада научном подручју у оквиру кога је оформљен модул на коме је студент уписан. Поред наведеног, тема може делимично да припада и другим подручјима.

Члан 37.

Пријаву разматра катедра надлежна за модул на који је студент уписан и подноси Комисији за студије трећег степена на одговарајућем обрасцу (прилог 2.3 ЕТФ-ДАС-ПТ2 – Препорука катедре у вези са пријавом теме докторске дисертације):

- предложени наслов теме дисертације;
- препоруку за ментора докторске дисертације (изузетно, уз обострану сагласност, могу бити предложена два ментора);
- препоруку за именовање два члана Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, и то једног члана са модула или надлежне катедре и једног члана који је наставник или истраживач из одговарајуће научне области која је тема докторске дисертације, а није запослен на Факултету;
- пријаву теме докторске дисертације са прилозима, поднете од стране студента;
- и образложење препоруке за ментора докторске дисертације (у даљем тексту: ментор), уколико катедра препоручује именовање ментора који није ментор студија или уколико катедра препоручује именовање два ментора.

Пријаву и препоруку предлога разматра Комисија за студије трећег степена и у случају позитивног мишљења, даје предлог Наставно-научном већу Факултета за именовање чланова Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације и ментора (прилог 2.4 ЕТФ-ДАС-ПТ3 – Предлог КЗ ННВ-у у вези са пријавом теме докторске дисертације). Комисија за студије трећег степена може у свом предлогу указати на елементе који су битни за формирање Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације на Наставно-научном већу и одређивање ментора докторске дисертације. У случају да Комисија за студије трећег степена установи да нису испуњени формални услови, захтева од катедре предлагача потребне допуне или исправке предлога.

Комисија за студије трећег степена предлаже Наставно-научном већу три члана Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, од којих најмање један члан није у радном односу на Факултету, као и ментора докторске дисертације. По правилу, првог и другог члана Комисије предлаже по препоруци катедре из првог става овог члана, трећег члана предлаже са друге катедре Факултета, односно катедре која није надлежна за модул на који је студент уписан. Сви предложени чланови Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације морају да испуњавају прописане услове из Стандарда.

По правилу, први предложени члан је председник Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације. Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Члан 38.

Наставно-научно веће Факултета разматра предлог Комисије за студије трећег степена и у року од два месеца (не рачунајући летњу паузу по календару наставе) именује Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације чине најмање три наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих најмање један није у радном односу на Факултету. Изузетно могу бити именована два ментора.

Члан 39.

Кандидат брани предложену тему докторске дисертације пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, на усменој одбрани у року не дужем од 30 дана од дана именовања Комисије. На одбрани кандидат треба да покаже да влада материјом која је у вези са темом докторске дисертације, као и материјом из предмета који су у наставном плану његових докторских студија. Пре усмене одбране Комисија може захтевати од кандидата комисијски материјал или додатна образложења предложене теме. Комисија за оцену научне заснованости теме подноси прилог 2.5 ЕТФ-ДАС-ЗО – Записник са усмене одбране теме докторске дисертације, најкасније заједно са извештајем о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације. Резултат одбране се оцењује са „задовољно” или „није задовољно”. У случају да кандидат не задовољи, одбрану теме може поновити највише једанпут, у року не краћем од годину дана. У случају да кандидат ни тада не задовољи, губи право на завршетак докторских студија на Факултету.

Члан 40.

Председник Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије, уколико су сагласни са извештајем.

Уколико је резултат одбране „није задовољно”, Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације о томе подноси извештај Наставно-научном већу у року од 30 дана од дана именовања Комисије. Извештај Комисије обавезно садржи, између осталог:

- име кандидата и радни наслов теме;
- резултат одбране;
- образложење;
- оригиналне потписе чланова Комисије.

Уколико је резултат јавне одбране „задовољно”, Комисија подноси Извештај Наставно-научном већу у року од 30 дана од дана именовања Комисије. Извештај Комисије обавезно садржи, између осталог:

- основне податке о кандидату, и то:
 - име и презиме кандидата;
 - биографију кандидата;
 - податке о претходном школовању и о оствареним ЕСПБ на докторским студијама;
 - оцену важнијих радова кандидата;
 - предлог теме;
 - резултат одбране;
 - образложење теме које треба да садржи:
 - предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
 - основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
 - методе које ће се у истраживању применити;
 - стање научног подручја у коме се дисертација ради и оквирни списак литературе;
 - очекиване резултате и научни допринос;
 - уколико се очекује да резултати истраживања буду практично применљиви, треба то нагласити;
- закључак;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и својеручне потписе чланова Комисије;
- својеручни потпис предложеног ментора, којим даје сагласност на образложење теме;
- уколико је предвиђено да докторска дисертација буде написана на страном језику, потребно је то и навести у закључку извештаја.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације са образложењем.

Извештај се пише на основу упутства надлежног универзитетског већа за писање извештаја за прихватање теме (прилог 2.6 – Упутство за писање Извештаја о научној заснованости теме). Извештај се предаје у три штампана примерка и у електронском облику и доставља се Наставно-научном већу Факултета.

Ако Комисија благовремено не поднесе свој извештај на првој седници Наставно-научног већа по истеку предвиђеног рока, у оквиру посебне тачке дневног реда, председник Комисије, или у случају спречености неко од других чланова Комисије, извештава Наставно-научно веће о разлозима закашњења у подношењу извештаја. Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1 овог члана, Наставно-научно веће образује нову комисију, чији чланови могу бити и чланови претходно именоване комисије.

Члан 41.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета на основу Извештаја комисије из члана 40. овог Правилника.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

1. да ли је реч о оригиналној идеји, и
2. да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Ако Наставно-научно веће не прихвати извештај Комисије, може образовати нову комисију. Процедура и временски рокови за нову комисију исти су као за претходно именовану комисију.

На основу извештаја нове комисије, Наставно-научно веће мора донети коначну одлуку о прихватању или одбацивању предложене теме докторске дисертације.

Члан 42.

Уколико Наставно-научно веће прихвати предложену тему, прослеђује предлог одговарајућем надлежном универзитетском већу на давање сагласности, у захтеваној форми (прилог 2.7 УБ - Образац 3 – Захтев за давање сагласности на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и о одређивању ментора од стране Универзитета) са прилозима (одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и Извештај комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације).

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

Уколико надлежно универзитетско веће не прихвати предложену тему, односно да примедбе, студент, предложени ментор и Комисија за студије трећег степена предузимају даље кораке у складу са предлогом већа.

На негативну одлуку надлежног универзитетског већа Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Члан 44.

Докторска дисертација мора бити резултат оригиналног научноистраживачког рада кандидата из области студијског програма докторских студија Факултета.

Докторска дисертација мора садржати самостални научни допринос кандидата, који се верификује у научној јавности кроз радове објављене у часописима и приказане на конференцијама.

Члан 45.

Студент који је завршио израду докторске дисертације, подноси је Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија на оцену, уколико су испуњени сви следећи услови:

- 1) студент је испунио све услове предвиђене студијским програмом,
- 2) постоји писана сагласност ментора за предају докторске дисертације и његово писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације,
- 3) објављен је, или безусловно прихваћен за објављивање са додељеним DOI бројем, бар један рад у међународним часописима категорија M21a, M21, M22 и M23 по Правилнику о стицању истраживачких и научних звања, на коме је студент први аутор и на коме је студенту као прва афилијација наведен Универзитет у Београду – Електротехнички факултет и рад је садржински повезан са докторском дисертацијом, и
- 4) студент је остварио ефективне бодове *EBM20* у најмањем износу 2 (два).

Ефективни бодови *EBM20* рачунају се за научне радове који испуњавају услове из тачке 3) става 1 овог члана и објављени су након датума првог уписа студента на докторске студије на овом Факултету у међународним часописима категорија M21a, M21, M22 и M23 по Правилнику о стицању истраживачких и научних звања, и њихов износ је

$$EBM20 = \sum_{i=1}^N \frac{2b_i}{\max(a_i, 2)}$$

где су: N – укупан број научних радова студента који задовољавају све наведене критеријуме, b_i – бодови за научни рад i дефинисани Правилником о стицању истраживачких и научних звања (К - Вредност резултата, у складу са табелом у Прилогу 3 Правилника о стицању истраживачких и научних звања), a_i – број аутора научног рада i .

При одређивању b_i бодова за научни рад i узима се најповољнија М20 категорија часописа у којем је објављен у периоду од две године пре године објављивања, и година објављивања рада. При томе, узима се у обзир номиналан број бодова за категорије М21а, М21, М22 и М23 дефинисан у табели у Прилогу 3 Правилника о стицању истраживачких и научних звања (редом 10, 8, 5 и 3), без примене правила о нормирању бодова према броју коаутора дефинисаног у одељку 1.4 Прилога 1 истог правилника.

Изузетно, рад који испуњава услове из тачке 3) става 1 овог члана и објављен је до две године пре датума првог уписа студента на докторске студије овог Факултета, може се узети у обзир за обрачун ефективних бодова *EBM20*, али искључиво уз писано образложење ментора и сагласност Комисије за студије трећег степена.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје Комисија за студије трећег степена.

Члан 46.

Техничка обрада докторске дисертације мора да задовољава стандард дат у прилогу 3.1 – Упутство о облику и садржају докторске дисертације која се брани на Универзитету у Београду.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику, односно на језику за који је студијски програм акредитован.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику, уз одобрење Наставно-научног већа Факултета, на предлог Комисије за студије трећег степена.

Пријаве и извештаји комисија, када се дисертација брани на страном језику, морају да буду на српском и на том страном језику, што проверава Комисија за студије трећег степена.

Одштампану, спирално укоричену докторску дисертацију студент предаје Студентском одсеку Факултета, заједно са електронском верзијом у PDF (Portable Document Format) формату. Уз докторску дисертацију се предаје попуњен и потписан одговарајући образац (прилог 3.2 ЕТФ-ДАС-ОД – Подношење докторске дисертације на оцену), биографија

кандидата, списак објављених радова (библиографија са пуном пагинацијом референци и/или DOI бројем), као и радове који квалификују кандидата према одредбама члана 45. са видљивом пагинацијом и/или DOI бројем, у папирној и електронској форми.

Факултет врши проверу оригиналности предате докторске дисертације одговарајућим софтвером који обезбеђује Универзитет. Извештај који генерише софтвер за процену оригиналности прослеђује се ментору, који пише Оцену извештаја о оригиналности и ова два документа предају се заједно са докторском дисертацијом.

Члан 47.

По предаји докторске дисертације, ментор предлаже три члана Комисије за оцену дисертације. Овај предлог разматра Комисија за студије трећег степена и Наставно-научном већу Факултета даје предлог три члана Комисије за оцену дисертације, од којих најмање један није у радном односу на Факултету. Најмање два предложена члана морају бити из научне области из које је докторска дисертација урађена, или имати научне референце из одговарајуће научне области.

Члан комисије из става 1 овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора, и познаје језик на ком је написана докторска дисертација.

Члан 48.

Наставно-научно веће Факултета разматра предлог Комисије за студије трећег степена и у року од два месеца (не рачунајући летњу паузу по календару наставе) образује Комисију за оцену дисертације. Комисија за оцену дисертације има најмање 3, а највише 5 чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације, осим у изузетним случајевима на основу одлуке Сената донете на предлог Факултета и надлежног Већа научних области. У комисији су најмање два наставника у радном односу на Факултету. У комисију улази и бар један спољни члан који није, нити је био, у радном односу на Факултету у тренутку одласка у пензију. Члан комисије може бити наставник универзитета или лице које је изабрано у научно звање (научни сарадник, виши научни сарадник или научни саветник). Чланови комисије морају имати компетенције из научних области које су у вези са предметом дисертације.

По правилу, председник Комисије из става 1 овог члана је први предложени члан.

Члан 49.

Комисија за оцену дисертације је дужна да у року од 45 дана од дана именовања поднесе свој извештај о оцени докторске дисертације, који доставља заједно са докторском дисертацијом Комисији за студије трећег степена. Комисија за студије трећег степена даје сагласност да се

докторска дисертација и извештај Комисије за оцену докторске дисертације изложи на увид јавности и да се извештај након јавног увида поднесе Наставно-научном већу Факултета.

Председник Комисије припрема Извештај, који треба да садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслов дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану);
- датум и оригиналне потписе свих чланова комисије уколико нема издвојених оцена докторске дисертације;
- као и друге податке у складу са додатним захтевима надлежног универзитетског већа.

Извештај се пише на основу упутства надлежног универзитетског већа за писање извештаја за оцену докторске дисертације (прилог 3.3 – Упутство за писање извештаја о урађеној дисертацији). Извештај се предаје у три штампана примерка и у електронском облику.

Кандидат предаје Студентском одсеку Факултета два одштампана, тврдо укорићена примерка докторске дисертације и у електронском облику на компакт-диску (CD), у PDF формату.

Комисија за оцену докторске дисертације оцењује да ли предата докторска дисертација може да се прихвати или је потребно извршити одређене измене. У случају да се захтевају измене, Комисија у писаном облику обавештава кандидата и ментора о захтеваним изменама. У случају да кандидат благовремено измени докторску дисертацију у складу са захтевима Комисије, процедура се наставља након обављене поновне провере оригиналности.

Извештај Комисије мора да подржава више од половине њених чланова. Члан комисије може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем. Ако Комисија не поднесе благовремено свој извештај, на првој седници Наставно-научног већа по истеку предвиђеног рока, у оквиру посебне тачке дневног реда, председник или неко од других чланова Комисије

извештава Наставно-научно веће о разлозима закашњења у подношењу извештаја. У случају да Комисија не сачини извештај у предвиђеном року, именује се нова комисија, у коју могу ући и чланови из претходне комисије.

Члан 50.

Докторска дисертација и извештај Комисије о оцени докторске дисертације објављују се и стављају на увид јавности у Библиотеци Факултета и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације. У објави се наводе и следећи подаци:

- име кандидата;
- наслов докторске дисертације;
- имена чланова комисије која је оценила рад и
- обавештење да ће дисертација и извештај комисије бити изложени на увид јавности 30 дана од дана објављивања извештаја.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја Комисије. Потписане писане примедбе и предлоге у вези са докторском дисертацијом и извештајем Комисије за оцену, као и образложен предлог да докторска дисертација буде одбачена као несамосталан рад, односно као рад без научног доприноса, може на адресу Факултета доставити сваки грађанин или институција у року поменутом у претходном ставу. Поднете примедбе представљају саставни део извештаја Комисије Наставно-научном већу.

Комисија за оцену дисертације дужна је да размотри све такве примедбе и у року од 30 дана да изнесе предлоге и мишљења о њима у писаном облику и да извести Наставно-научно веће на седници на којој се разматра њен извештај.

Члан 51.

Наставно-научно веће разматра извештај Комисије за оцену докторске дисертације, заједно са приспелим примедбама и предлозима, и одлучује о усвајању извештаја, на првој седници после истека рока у коме су дисертација и извештај Комисије били изложени јавности.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

1. да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом, и
2. да ли наводи, садржани у извештају, потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети:

- одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, која има најмање 3, а највише 5 чланова. Уколико се комисија проширује у односу на састав Комисије за оцену докторске дисертације, потребно је писано образложење.
- одлуку којом се извештај не усваја, или
- закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена. Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

Члан 52.

Студент има право да пријави нову тему, без поновног уписа на докторске студије и полагања испита, ако му Наставно-научно веће Факултета или надлежно универзитетско веће дисертацију одбије. Ово право може се користити само једанпут. Процедура у погледу пријаве нове теме и оцене нове дисертације иста је као и у случају докторске дисертације која се први пут пријављује, односно подноси на оцену.

Студент ком је Наставно-научно веће Факултета или надлежно универзитетско веће два пута одбило дисертацију не може се поново уписати на докторске студије на овом Факултету.

Члан 53.

Уколико Наставно-научно веће Факултета усвоји извештај Комисије за оцену докторске дисертације и именује Комисију за одбрану докторске дисертације, прослеђује предлог одговарајућем надлежном универзитетском већу на давање сагласности, у захтеваној форми (прилог 3.4 УБ - Образац 4 – Захтев за давање сагласности на одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању комисије за одбрану) са прилозима (одлука Наставно-научног већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, извештај Комисије о оцени докторске дисертације; примедбе на извештај комисије (уколико их је било), мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације).

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку надлежног универзитетског већа прослеђује студенту и ментору.

Уколико надлежно универзитетско веће не да сагласност на одлуку Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и именовању Комисије за одбрану докторске дисертације, односно стави примедбе, студент, ментор и Комисија за студије трећег степена предузимају даље кораке у складу са предлогом надлежног универзитетског већа.

На негативну одлуку надлежног универзитетског већа Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Члан 54.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, именима чланова Комисије за одбрану докторске дисертације, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрана докторске дисертације обавља се у просторијама Факултета.

Члан 55.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео-конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

У случају потребе за заштитом јавног здравља и безбедности, одбрана докторске дисертације може да буде одржана путем видео-конференцијске линије, на начин којим се обезбеђује јавност. На предлог председника Комисије за одбрану докторске дисертације, декан Факултета подноси молбу за одржавање одбране путем видео-конференцијске линије ректору Универзитета. По одобрењу ректора Универзитета, председник Комисије приликом заказивања одбране путем видео-конференцијске линије образлаже неопходност одржавања одбране на тај начин.

Члан 56.

На одбрани докторске дисертације кандидат треба да покаже да потпуно влада материјом коју је обрадио и да образложи и одбрани научне закључке до којих је у свом раду дошао, уз посебно истицање свог научног доприноса.

Члан 57.

Јавном одбраном докторске дисертације руководи председник Комисије.

О целом току јавне одбране докторске дисертације води се записник. Записник води један од чланова Комисије за одбрану докторске дисертације. Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Председника и записничара Комисије одређују споразумно сами чланови Комисије.

Члан 58.

Одбрана почиње тиме што председник Комисије за одбрану докторске дисертације:

- износи биографске податке о кандидату,
- упознаје присутне са хронологијом израде дисертације, односно са
 - пријавом теме дисертације,
 - подношењем дисертације на оцену,
 - одлукама Наставно-научног већа Факултета и сагласношћу Већа научне области Универзитета, и
- чита закључак извештаја Комисије за оцену дисертације.

После своје уводне речи, председник Комисије тражи да кандидат сажето изложи своју дисертацију, са посебним освртом на научне доприносе који су у њој садржани.

После тога, кандидат излаже главне резултате своје дисертације. Кандидат у оквиру времена које му одреди Комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је дошао у докторској дисертацији.

Након излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације кандидату постављају питања која се односе на саму дисертацију или на ужу научну област из које је дисертација, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на сва питања која му поставе чланови Комисије и да пружи тражена објашњења.

Када чланови Комисије заврше испитивање кандидата, председник Комисије се обраћа присутнима и дозвољава да присутни поставе питања кандидату у вези са дисертацијом. Питања морају бити без коментара и у трајању не дужем од два минута, што контролише Комисија. Кандидат је дужан да одговори и на таква питања ако Комисија за јавну одбрану закључи да су умесна.

По завршетку испитивања кандидата, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија за одбрану докторске дисертације се повлачи и без присуства других лица доноси закључак о томе да ли је кандидат одбранио докторску дисертацију.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио” или да „није одбранио” докторску дисертацију. Одлука се доноси већином гласова чланова Комисије и уноси у записник са одбране дисертације који својеручним потписом потврђују сви чланови Комисије за одбрану. Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

По доношењу одлуке и састављању записника, Комисија се враћа у просторију у којој се одбрана одржава. Председник Комисије за одбрану чита записник са одбране и закључак Комисије.

Одбране докторских дисертација се снимају аудио и видео камером. Снимање обавља техничко лице Факултета.

Докторска дисертација се брани само једном.

Члан 59.

Студент докторских студија који је успешно одбранио докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука – електротехника и рачунарство, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом, право на диплому о завршеним докторским студијама, као и сва права која му тиме по прописима припадају. У додатку дипломе наводи се модул студијског програма који је студент завршио.

По успешној одбрани и достављању записника са одбране, Факултет студенту, на његов захтев, издаје уверење о завршеним докторским студијама, које важи до доделе дипломе.

Диплому потписом оверавају декан Факултета и ректор Универзитета. Диплома се студенту додељује на промоцији коју организује Универзитет.

Члан 60.

Поступак поништавања дипломе и додатка дипломе спроводи се у складу са општим актима Универзитета који то регулишу.