

Број 170  
**30** JAN 2014 20. год.  
БЕОГРАД

На основу чл.42 Закона о високом образовању („Сл.гласник РС“ број 76/2005, 100/2007–аутентично тумачење, 97/2008, 44/2010, 93/2012 и 89/2013) и Чл.41 Статута Електротехничког факултета у Београду, Наставно-научно веће је на основу предлога Комисије за студије трећег степена, на својој седници одржаној 21.1.2014. год., донело је

### ОДЛУКУ о измени Правилника о докторским студијама

Усвајају се измене чл.34, чл.35, чл.36 и чл.37 важећег Правилника о докторским студијама, које сада гласе:

#### Члан 34.

Студент стиче право на пријављивање теме докторске дисертације када положи све испите на студијама трећег степена. Приликом пријављивања теме студент подноси:

- попуњен захтев, који садржи:
  - радни наслов теме дисертације,
  - образложење теме,
  - изјаву да ли је предложеној тему пријављивао на било којој другој високошколској установи у земљи или иностранству,
  - име једног или више наставника Факултета или других научних радника који се баве ужом научном облашћу из које је предложена тема, а од којих једног или више може, уз образложење, предложити за ментора докторске дисертације;
- биографију;
- списак научних и стручних радова и
- копије радова

и предаје Студентском одсеку.

Тема докторске дисертације треба да припада научном подручју у оквиру кога је оформљено изборно подручје на које је студент уписан.

Докторска дисертација мора бити обликована у складу са упутствима донетим од стране Сената Универзитета у Београду, односно у складу са Упутством за формирање репозиторијума докторских дисертација од 14. децембра 2011. године, са прилозима 1, 2, 3 и 4.

Упутство наведено у претходном ставу дато је у прилогу 4 овог Правилника.

Уколико кандидат пријављује тему на основу услова које је стекао на основу одбрањеног магистарског рада, кандидат подноси и диплому о стеченом академском називу магистра. Уколико је кандидат стекао диплому академског назива магистра наука на неком факултету или еквивалентној високошколској

установи у иностранству, та диплома мора претходно бити призната од стране одговарајуће самосталне високошколске установе у земљи, о чему кандидат подноси одговарајући доказ

#### **Члан 35.**

Пријаву разматра Катедра надлежна за изборно подручје на које је студент уписан и даје Комисији за студије трећег степена препоруку предлога за ментора докторске дисертације и именовање чланова Комисије за оцену услова и прихватање теме докторске дисертације.

Пријаву и препоруку предлога разматра Комисија за студије трећег степена и, у сарадњи са продеканом за наставу, даје предлог Наставно-научном већу Факултета за именовање чланова Комисије за оцену услова и прихватање теме докторске дисертације и ментора докторске дисертације. Уколико нађе за потребно, Комисија за студије трећег степена може у свом предлогу указати на елементе који су битни за формирање Комисије за оцену услова и прихватање теме докторске дисертације на Наставно-научном већу и одређивање ментора докторске дисертације.

#### **Члан 36.**

Наставно-научно веће Факултета разматра предлог Комисије за студије трећег степена и у року од два месеца (не рачунајући летњу паузу по календару наставе) образује Комисију за оцену услова и прихватање теме докторске дисертације, која треба да размотри пријаву кандидата, процени могућност постизања научног доприноса у оквиру теме и сачини предлог за ментора докторске дисертације (у даљем тексту: ментор). Изузетно, уз обострану сагласност, могу бити именована два ментора. Комисија има најмање три члана, од којих је најмање један наставник у радном односу са пуним радним временом на овом Факултету. У комисију улази и бар један спољни члан који није у сталном радном односу на Факултету. Првоименовани члан је председник Комисије. Предложени ментор израде докторске дисертације не може бити члан те комисије.

#### **Члан 37.**

Кандидат брани предложену тему докторске дисертације пред Комисијом за оцену услова и прихватање теме докторске дисертације на јавној усменој одбрани у року не дужем од месец дана од дана формирања Комисије. На одбрани кандидат треба да покаже да влада материјом која је у вези са темом докторске дисертације, као и материјом из предмета који су у наставном плану његових докторских студија. Пре јавне усмене одбране Комисија може захтевати од кандидата допунски материјал или додатна образложења предложене теме. Резултат одбране се оцењује са "задовољно" или "није задовољно". У случају да кандидат не задовољи, одбрану теме може поновити највише једанпут, у року не краћем од годину дана. У случају да кандидат ни тада не задовољи, губи право на завршетак докторских студија.

Уколико је резултат јавне усмене одбране "није задовољно", Комисија за

оцену услова и прихватање теме докторске дисертације о томе подноси извештај Наставно-научном већу у року од два месеца од јавне усмене одбране. Извештај Комисије садржи, између осталог,

- име кандидата и радни наслов теме;
- резултат јавне усмене одбране;
- оригиналне потписе чланова Комисије.

Уколико је резултат јавне усмене одбране "задовољно", Комисија заједно са предложеним ментором подноси извештај Наставно-научном већу у року од два месеца од јавне усмене одбране. Извештај Комисије садржи, између осталог,

- име кандидата и радни наслов теме;
- податке о претходном школовању кандидата;
- резултат јавне усмене одбране;
- образложење теме, које треба да садржи:
  - предмет истраживања;
  - стање научног подручја у коме се дисертација ради;
  - циљ израде дисертације;
  - очекиване научне доприносе;
  - уколико се очекује да резултати истраживања буду практично применљиви, треба то нагласити;
- предлог ментора и
- оригиналне потписе чланова Комисије и предложеног ментора.

Извештај се пише на основу упутства надлежног универзитетског већа за писање извештаја за прихватање теме, Прилог 3. Извештај се предаје у три штампана примерка и у електронском облику.

Ако Комисија не поднесе благовремено свој извештај, на првој седници Наставно-научног већа по истеку предвиђеног рока, у оквиру посебне тачке дневног реда, председник или неко од других чланова Комисије извештава Наставно-научно веће о разлозима закашњења у подношењу извештаја. Наставно-научно веће тада може да продужи рок за подношење извештаја, с тим да продужење рока може износити највише 30 дана. Уколико ни у том року Комисија не поднесе свој извештај, Наставно-научно веће образује нову комисију, у коју могу ући и чланови из претходне комисије.

Председник  
Наставно-научног Већа



Проф. др Бранко Ковачевић, декан